**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**

**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

05/4-02 бр. 1168/1

26.06.2025.године

ЗЈ/ПС

**З А П И С Н И К**

Са VI редовне седнице Наставно-научног већа Филозофског факултета у Београду која је одржана 26.06.2025. године у амфитеатру „Георгије Острогорски”.

У понедељак, 09.06.2025. године члановима и чланицама Већа, посредством секретара одељења, упућен је мејл којим се обавештавају о датуму одржавања седнице већа. Уједно су обавештени да ће се седница одржати уживо у амфитеатру Факултета „Георгије Острогорски“. У истом мејлу истакнута је молба да се материјал за предстојећу седницу достави до 16.06.2025. године.

У понедељак, 23.06.2025. године члановима и чланицама Већа, посредством секретара одељења, упућен је мејл обавештења да је материјал за VI редовну седницу Наставно-научног и Изборног већа постављен на сајт Факултета https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/materijal-vece, уз подсетник члановима и чланицама Већа да на седницу понесу позив за присуствовање и гласачки листић који је благовремено упућен члановима и чланицама Већа.

Пре почетка седнице, а након пребројавања евиденционих листића о присуству на седници, проф. др Данијел Синани, председник Већа, констатовао је да је присутно 244 од укупно 322 чланова Наставно-научног већа и то: 83 редовна професора, 45 ванредних професора, 45 доцената, 3 наставника страних језика, 3 научнa саветникa, 13 виших научних сарадника и 52 научна сарадника. Председник Већа је констатовао да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање Наставно-научног већа.

Седница Већа је отпочела у 13.30 часова.

I

**Пре усвајања дневног реда, проф. др Ксенија Крстић** се јавља за реч:

„ Као XX тачку Дневног реда имамо актуелности у вези са студентским протестима и блокадама, а истовремено нам је стигао позив за ванредну електронску седницу на којој треба да се изјаснимо о покретању online наставе. Дакле, моје питање и предлог је да ли можемо у оквиру тачке XX да додамо и одлучивање за неку дискусију у вези са тиме што је предложено, оно што је актуелна тема. Да ли може да се Веће изјасни да ли можемо да додамо подтачку, која се тиче питања ванредне електронске седнице на којој треба да се одлучимо о online настави? “

**Председник већа** је одговорио:

„Овакав Дневни ред је предложен на основу иницијативе Деканског савета. Наравно да постоји могућност за дискутовање, може се изнети више предлога, па Веће може одлучивати о томе.“

Веће је једногласно подржало предлог проф. др Ксеније Крстић, те ће се унети подтачка при XX тачки која се тиче питања ванредне електронске седнице на којој ће се одлучивати о online настави.

**Проф. др Нада Секулић Маћиг** се јавља за реч:

,, Мој предлог је да се одложи ова седница за следећу недељу, и да притом добијемо прецизирање шта се заправо подразумева под online наставом?“

**Председник већа** је одговорио да ће се о овој теми разматрати свакако под тачком XX дневног реда.

Предложени дневни ред Већа, уз предлог измене тачке XX, је једногласно прихваћен са:

Укупан број гласова: **176 ЗА**

II

Усвојен је Записник са V редовне седнице Наставно-научног већа одржане дана 15.05.2025. године и Записник са II ванредне седнице одржане дана 12.06.2025. године.

Укупан број гласова за записник са V редовне седнице : **176 ЗА**

Укупан број гласова за записник са II ванредне седнице: **170 ЗА**, **2 ПРОТИВ**, **4 УЗДРЖАНА**

III

Наставно-научно веће је прихватило Извештај Кадровске комисије број 1152/2 од дана 24.06.2025. године и донело следеће

О Д Л У К Е

Iа)

1. Покреће се поступак за избор **др** **Младена Стајића** у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за етнологију и антропологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Иван Ковачевић, професор емеритус (председавајући),

- проф. др Данијел Синани, редовни професор и

- др Милан Томашевић, виши научни сарадник Етнографског института САНУ.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

2. Покреће се поступак за избор **др** **Марине Штетић** у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за историју.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Синиша Мишић, редовни професор (председавајући),

- др Катарина Митровић, научна саветница и

- проф. др Снежана Божанић, редовна професорка Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

3. Покреће се поступак за избор **др** **Марије Јанковић** у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Наташа Симић, ванредна професорка и виша научна сарадница (председавајућа),

- проф. др Тамара Џамоња Игњатовић, редовна професорка и

- проф. др Петар Чоловић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

4. Покреће се поступак за избор **др** **Маше Вукчевић Марковић** у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Горан Кнежевић, редовни професор (председавајући),

- проф. др Биљана Станковић, ванредна професорка и

- проф. др Љиљана Михић, редовна професорка Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

5. Покреће се поступак за избор **др** **Марине Виденовић** у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Зора Крњаић, научна саветница (председавајућа),

- проф. др Ксенија Крстић, ванредна професорка,

- проф. др Ивана Степановић Илић, ванредна професорка и

- др Смиљана Јошић, виша научна сарадница Института за педагошка истраживања.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

6. Покреће се поступак за избор **др** **Милоша Јагодића** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за историју.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Радомир Поповић, научни саветник Историјског института у Београду (председавајући),

- проф. др Данко Леовац, ванредни професор и

- проф. др Урош Шешум, ванредни професор.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

7. Покреће се поступак за избор **др** **Димитрија Марковића** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за археологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- доц. др Соња Вуковић, доценткиња (председавајућа),

- проф. др Марко Јанковић, ванредни професор и

- др Немања Марковић, виши научни сарадник Археолошког института у Београду.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

8. Покреће се поступак за избор **др** **Теодоре Вулетић Јоксимовић** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Зора Крњаић, научна саветница (председавајућа),

- проф. др Ксенија Крстић, ванредна професорка и

- др Смиљана Јошић, виша научна сарадница Института за педагошка истраживања.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

9. Покреће се поступак за избор **др** **Милане Рајић** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Ивана Степановић Илић, ванредна професорка (председавајућа),

- др Марина Виденовић, научна сарадница и

- проф. др Ивана Михић, ванредна професорка Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

10. Покреће се поступак за избор **др** **Тијане Никитовић** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за психологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Александер Бауцал, редовни професор (председавајући),

- проф. др Биљана Станковић, ванредна професорка и

- др Смиљана Јошић, виша научна сарадница Института за педагошка истраживања.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

11. Покреће се поступак за избор **др** **Амалие Сабанов** у звање НАУЧНИ САРАДНИК, на Одељењу за археологију.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Весна Димитријевић, редовни професор (председавајућa),

- проф. др Марко Порчић, редовни професор,

- проф. др Јасна Вуковић, ванредна професорка и

- др Ђурђа Обрадовић, научна сарадница у Археолошком институту.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

Iб)

1. Покреће се поступак за избор **Михајла Мораче** у звање ИСТРАЖИВАЧ-САРАДНИК, на Одељењу за класичне науке.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Ненад Ристовић, редовни професор (председавајући),

- проф. др Војин Недељковић, редовни професор и

- доц. др Ил Аккад, доцент.

Укупан број гласова: **244 ЗА**

2. Покреће се поступак за избор **Љубице Вујовић** у звање ИСТРАЖИВАЧ-САРАДНИК, на Одељењу за историју уметности.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- проф. др Симона Чупић, редовна професорка (председавајућа),

- проф. др Јасмина Чубрило, редовна професорка и

- др Ана Ереш, виша научна сарадница.

Укупан број гласова: **244 ЗА**

IIб)

Овлашћује се Одсек за правне, кадровске и административне послове да изради пречишћени текст Правилника о раду Кадровске комисије Универзитета у Београду – Филозофског факултета и да исти учини јавно доступним на званичном сајту Факултета.

Пречишћен текст Правилника о раду Кадровске комисије ће обухватити:

1. Правилник о раду Кадровске комисије од дана 22.02.2024. године број 340/1-IV-IV;
2. Правилник о изменама и допунама Правилника о раду Кадровске комисије од дана 15.05.2025. године број 888/1-IV-III којим се мења члан 7 Правилника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

IV

Наставно-научно веће је једногласно донело следеће

О Д Л У К Е

1. Одобрава се **др Лидији Мереник**, редовној професорки која одлази у пензију дана 30.09.2025. године, да у наредне две школске године (2025/26. и 2026/27.)

- задржи преузете обавезе као ментор или члан комисије у поступку израде и одбране завршних мастер радова и докторских дисертација;

* по потреби учествује у настави на мастер и докторским студијама или консултативној настави;
* буде члан комисије у поступку израде и одбране завршних мастер радова, односно докторских дисертација, а на основу одлуке Већа;
* буде члан комисије за избор наставника и сарадника универзитета, а на основу одлуке Већа.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Одобрава се **др Весни Димитријевић**, редовној професорки која одлази у пензију дана 30.06.2025. године, да у наредне две школске године (2025/26. и 2026/27.)

- задржи преузете обавезе као ментор или члан комисије у поступку израде и одбране завршних мастер радова и докторских дисертација;

* по потреби учествује у настави на мастер и докторским студијама или консултативној настави;
* буде члан комисије у поступку израде и одбране завршних мастер радова, односно докторских дисертација, а на основу одлуке Већа;
* буде члан комисије за избор наставника и сарадника универзитета, а на основу одлуке Већа.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

V

**Поводом ове тачке дневног реда, проф. др Едиса Кецап** се јавља за реч:

,, Како се налазимо на половини акредитационог циклуса, према свим правилницима и свим упутствима НАТ-а, ми смо у обавези да израдимо Извештаје о самовредновању установе и Извештаје о самовредновању студијских програма, свих студијских група, на свим нивоима студија. Имали сте прилику да видите ове материјале који су у прилогу и везано за Извештај о самовредновању установе, одређени стандарди су усвојени на седници Савета Факултета, а остали стандарди ће, надам се бити усвојени данас.

Ми смо евалуирали претходне 3 студентске, академске године. Продукт ових извештаја, јесте опис целокупног стања, анализа, процена квалитета свих стандарда. Захваљујем се свим актерима који су били задужени за израду ових обимних Извештаја“.

Наставно-научно веће је једногласно донело следеће

О Д Л У К Е

1. Усваја се део Извештаја о самовредновању Универзитета у Београду – Филозофског факултета, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 2: Начини и поступци за обезбеђивање квалитета,

Стандард 3: Систем обезбеђивања квалитета,

Стандард 4: Квалитет студијског програма,

Стандард 5: Квалитет наставног процеса,

Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада,

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника,

Стандард 8: Квалитет студената,

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких

ресурса,

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању Универзитета у Београду – Филозофског факултета из јуна 2025. године, који садржи стандарде 2-9 и 15 и процену њихове испуњености, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.1. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Андрагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Андрагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.2. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Андрагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Андрагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.3. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Археологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Археологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.4. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Археологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Археологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.5. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Археологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Археологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.6. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Етнологија и антропологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Етнологија и антропологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.7. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Етнологија и антропологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Етнологија и антропологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.8. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Етнологија и антропологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Етнологија и антропологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.9. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Историја, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Историја из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.10. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Историја, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Историја из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.11. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) Историје – друштво, држава, транзиција (на српском и енглеском језику), који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) Историје – друштво, држава, транзиција (на српском и енглеском језику) из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.12. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.13. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Историја уметности, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Историја уметности из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.14. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Историја уметности, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Историја уметности из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.15. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја уметности, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја уметности из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.16. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) –Класичне науке, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) –Класичне науке из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.17. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Класичне науке, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) –Класичне науке из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.18. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) –Класичне науке, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) –Класичне науке из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.19. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Педагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Педагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

2.20. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Педагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Педагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.21. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Педагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Педагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.22. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Психологија (4 модула), који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Психологија (4 модула) из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.23. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Психологија (4 модула), који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Психологија (4 модула) из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.24. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Психологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Психологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.25. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Социологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Социологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.26. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Социологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Социологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.27. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Социологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Социологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.28. Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Филозофија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Филозофија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.29. Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Филозофија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Филозофија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2.30. Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Филозофија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Стандард 8: Квалитет студената

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Филозофија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

VI

Наставно-научно веће је једногласно донело следећу

О Д Л У К У

1. Усваја се предлог одлуке да се при Одељењу за психологију оснује ЛИРА Центар изузетних вредности.

Центар изузетних вредности биће основан уколико ЛИРА лабораторија, као научна јединица Универзитета у Београду - Филозофског факултета, добије одобрење Министарства науке, технолошког развоја и иновација којим се потврђује да испуњава законски прописане услове за оснивање Центра изузетних вредности у науци.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Усваја се Елаборат (портфолија) о оправданости оснивања ЛИРА Центра изузетних вредности.

Елаборатом се дефинише кадровска структура центра, досадашњи резултати и квалитет научно-истраживачког рада, учешће у пројектима и рад са младима у науци, међународна и сарадња са локалном заједницом у земљи и иностранству, као и други релевантни аспекти научно-истраживачког рада центра. Елаборатом се образлажу разлози, циљеви и услови за оснивање центра.

Елаборат о оправданости оснивања ЛИРА Центра изузетних вредности представља саставни део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3.Усваја се Програм научно-истраживачког рада ЛИРА Центра изузетних вредности за период од 2025-2029. године.

Програм дефинише истраживаче Центра и области науке којима се баве, њихове публикације и цитираност, менторски рад чланова центра, учешће на међународним, апликативним и националним пројектима, преглед студијских боравака и радних састанака, учешће у организацији научних скупова, ангажман у локалној заједници и друге релевантне аспекте научно-истраживачког рада центра. Програмом је покривен и број истраживача који је на последипломским студијама.

Програм научно-истраживачког рада ЛИРА Центра изузетних вредности за период од 2025-2029. године представља саставни део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. Усваја се Програм развоја научноистраживачког подмлатка ЛИРА Центра изузетних вредности за период 2025-2029. године.

Програм се доноси са циљем активног укључивања младих чланова у научно-истраживачки рад и стварање бољих услова за њихово напредовање. Програм дефинише програм за рад са младима, менторства мастер и докторских радова, програме за усавршавање истраживача, као и укључивање научноистраживачког подмлатка у научне пројекте. Програм обухвата и преглед теза одбрањених под менторством чланова центра, као и приказ научноистраживачког рада подмлатка центра.

Програм развоја научноистраживачког подмладка представља саставни део овог Записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

VII

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. Покреће се поступак за избор **Иване Женарју Рајовић**, докторa наука – историја уметности, у звање НАУЧНИ САВЕТНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Ненад Макуљевић, редовни професор,

- др Драган Војводић, редовни професор и

- др Радомир Поповић, научни саветник, Историјски институт у Београду.

Укупан број гласова: **86 ЗА**

2. Покреће се поступак за избор **Жељка Радинковића**, докторa наука – филозофија, у звање НАУЧНИ САВЕТНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Слободан Перовић, редовни професор,

- др Миланко Говедарица, редовни професор и

- др Петар Бојанић, научни саветник Институт за филозофију и друштвену теорију.

Укупан број гласова: **86 ЗА**

3. Покреће се поступак за реизбор **Марије Ајдук**, докторa наука – етнолошке-антрополошке науке, у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Бојан Жикић, редовни професор,

- др Марко Пишев, ванредни професор и

- др Иван Ђорђевић, виши научни сарадник, Етнографски институт САНУ.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

4. Покреће се поступак за избор **Валентине Вуковић**, доктора историје уметности, у звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Александар Кадијевић, редовни професор,

- др Иван Стевовић, редовни професор,

- др Владана Путник Прица, виши научни сарадник и

- др Милан Просен, доцент Факултет примењених уметности, Универзитет уметности у Београду.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

5. Покреће се поступак за избор **Маше Марисављевић**, доктора наука – психолошке науке, у звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Никола Петровић, доцент,

- др Оља Јовановић Милановић, доцент и

- др Мина Шољага, доцент Факултет за медије и комуникацију, Универзитет Сингидунум.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

6. Покреће се поступак за реизбор **Санде Станковић**, доктора наука – психолошке науке, у звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Горан Кнежевић, редовни професор,

- др Љиљана Лазаревић Валерјев, научни саветник и

- проф. др Предраг Теовановић, Универзитет у Београду – Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

7. Покреће се поступак за реизбор **Стефана Милошевића**, доктора наука – археолошке науке, у звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Образује се комисија за припрему извештаја у саставу:

- др Душан Михаиловић, редовни професор,

- др Весна Димитријевић, редовни професор,

- др Предраг Радовић, доцент и

- проф. др Катарина Богићевић, Универзитет у Београду – Рударско-геолошки факултет.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

VIII

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. Утврђује се предлог Oдлуке да се кандидаткиња **др Маја Васиљевић**, изабере у научно звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

2. Утврђује се предлог Oдлуке да се кандидаткиња **Милица Нинковић**, доктор наука – психолошке науке, изабере у научно звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Укупан број гласова: **144 ЗА**

3. Утврђује се предлог Oдлуке да се кандидат **Петар Лукић**, доктор наука – психолошке науке, изабере у научно звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

4. Утврђује се предлог Oдлуке да се кандидаткиња **Мирјана Сокић**, доктор наука – филозофија, изабере у научно звање НАУЧНИ САРАДНИК.

Укупан број гласова: **241 ЗА**

IX

Наставно-научно веће је донело следећу

О Д Л У К У

**OДБИЈА СЕ** Захтев за доношење решења о прекиду поступка за избор у звање научни сарадник (заводни број: 975/1) од дана 30.05.2025. године, поднет од стране истраживача-сарадника Јована Буковале, са пребивалиштем на адреси Крушедолска 7, Врачар, Београд, као неоснован.

**О б р а з л о ж е њ е**

Дана 30.05.2025. године, истраживач-сарадник, Јован Буковала, запослен на Одељењу за филозофију (у даљем тексту: Подносилац захтева) поднео је Наставно-научном Већу, преко Одељења за филозофију, Захтев за доношење решења о прекиду поступка за избор у звање научни сарадник (заводни број: 975/1).

У Захтеву, Подносилац, између осталог, наводи и да је Снежана Николић, као стручни сарадник, упутила Одељењу за филозофију дана 28.05.2025. године допис у ком обавештава Одељење да Подносиоцу истиче звање истраживач-сарадник, што према његовим наводима, а примењујући члан 91. став 2 Закона о општем управном поступку, говори да је поступак у интересу странке покренут предузимањем било какве радње од стране органа. Из наведеног разлога, а како Подносилац још увек није докторирао, обраћа се Наставно-научом већу ради прекида поступка за избор у звање научни-сарадник.

Допис упућен дана 28.05.2025. године од стране стручнотехничке сараднице за остале послове (правни послови) Снежане Николић Одељењу за филозофију није правни акт којим се покреће поступак избора у научно звање научни сарадник већ обавештење, односно информација да Јовану Буковали, истраживачу запосленом на Факултету, дана 07.02.2026. године престаје истраживачко звање истраживач-сарадник, без могућности реизбора и да је до краја изборног периода потребно да се донесе одлука о избору у научно звање за које именовани испуњава услове. Одељење, на основу обавештења, упућује иницијативу за покретање поступка за избор у научно звање и предлаже састав комисије за писање извештаја, а о предлогу одлучује Наставно-научно веће и на тај начин се покреће поступак избора у научно звање. Одељење за филозофију није упутило иницијативу за покретање поступка за избор у научно звање.

Покретања поступка избора у научна звања регулисано је Законом о науци и истраживањима («Службени гласник РС», бр. 49/19) и пратећим подзаконским актом Правилником о стицању истраживачких и научних звања («Службени гласник РС», бр. 159/2020 и бр. 14/2023), који је био у примени у време упућивања дописа дана 28.05.2025. године Одељењу за филозофију.

На основу одредаба чланова 78, 79, 80 Закона о науци и истраживањима («Службени гласник РС», бр. 49/19) и чланова 12, 18, 21 и 25 Правилника о стицању истраживачких и научних звања («Службени гласник РС», бр. 159/2020 и бр. 14/2023) недвосмислено произилази да поступак за избор у научно звање покреће Наставно-научно веће научноистраживачке организације које има компетентно веће за област кандидата и то на седници Већа на којој је именована комисија за писање извештаја о кандидату.

Закон о науци и истраживањима је у односу на Закон о општем управном поступку lex specialis. Како Наставно-научно веће Факултета није покренуло поступак избора Јована Буковале у научно звање научни сарадник, није могуће донети решење о прекиду непостојећег поступка. Услед свега наведеног, а имајући у виду да поступак за избор у научно звање није покренут, у складу са чланом 136. став 1 Закона о општем управном поступку, одбија се Захтев за прекид поступка за избор у звање научног сарадника као неоснован.

**Поука о правном средству**: Против ове одлуке, може се у року од 15 дана од дана достављања изјавити жалба Декану Факултета.

Укупан број гласова: **238 ЗА**, **1 ПРОТИВ**, **2 УЗДРЖАНА**

X

Наставно-научно веће је разматрало Извештај Комисије за докторске студије, од дана 24.06.2025. године и донело одлуке о прихватању предлога тема докторских дисертација и одређивању ментора и донело следеће:

О Д Л У К Е

1. За докторанткињу: Бранка Радовановић

Тема: ***Андрагошки потенцијали музејске дјелатности***

Изабран ментор: проф. др Јован Миљковић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. За докторанда: Матија Гвозден

Тема: ***Специфични доприноси пуне свесности и саосећања у Програму***

***редукције стреса заснованом на пуној свесности***

Изабран ментор: доц. др Ивана Перуничић Младеновић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. За докторанда: Немања Николић

Тема: ***Теорија ума у контексту симболичке игре***

Изабран ментор: проф. др Ксенија Крстић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. За докторанткињу: Светлана Павловић

Тема: ***Улога емоција у психопатији и садизму: од малолетничког до***

***криминала одраслих осуђених лица***

Изабран први ментор: проф. др Горан Кнежевић

Изабран други ментор: др Јанко Међедовић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

5. За докторанткињу: Милица Манојловић

Тема: ***Шта се мери мерама метамеморијског надгледања –***

***систематизација, факторска структура и односи са егзекутивним***

***функцијама и цртама личности***

Изабран ментор: проф. др Данка Пурић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

6. За докторанда: Немања Костић

Тема: **Употреба лика Светог Саве у идеолошким уобличавањима**

**српског национализма**

Изабран ментор: проф. др Јово Бакић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

7. За докторанда: Његош Вујадиновић

Тема: **Комодификација православља: друштвени актери, праксе и**

**стратегије отпора**

Изабран први ментор: доц. др Наташа Јовановић Ајзенхамер

Изабран други ментор: доц. др Јелена Пешић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

8. За докторанда: Вук Трнавац

Тема: **Поимања Здравља у (нео)платонистичко-ранохришћанским**

**традицијама**

Изабран први ментор: проф. др Ирина Деретић

Изабран други ментор: др Владимир Цветковић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

9. За докторанда: Борис Марковић

Тема: **Распад Југославије и ратови 1990-их година у анализама америчких**

**експертских установа за међународне односе (think tanks)**

Изабран ментор: проф. др Радина Вучетић

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XI

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: МАСКУЛИНИТЕТ ИЗМЕЂУ РОДНЕ КОНСТРУКЦИЈЕ И ЖИВОТНОГ ИСКУСТВА МИГРАНАТА НА ПРИМЕРУ СРПСКЕ ДИЈАСПОРАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ У ШВЕДСКОЈ, докторанда **Лазара Бараћа**, изабрани су:

- проф. др Бојан Жикић,

- проф. др Марија Брујић и

- др Бранко Бановић, виши научни сарадник Етнографског института САНУ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: НАСТАВНИЧКЕ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЈЕ НАСТАВЕ ЗА ДРУШТВЕНУ ПРАВДУ, докторанткиње **Драгане Гагић**, изабрани су:

- проф. др Лидија Р. Радуловић,

- доц. др Владета Милин,

- доц. др Оља Јовановић и

- др Миља Вујачић, научна саветница Института за педагошка истраживања у Београду)

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ПОРТФОЛИО КАО ПОДРШКА САМОЕВАЛУАЦИЈИ НАСТАВНИКА ИЗ УГЛА ТЕОРИЈЕ АКТИВНОСТИ, докторанткиње **Иване Кокезе**, изабрани су:

- проф. др Лидија Р. Радуловић,

- доц. др Саша Дубљанин,

- др Катарина Мићић и

- др Ивана Ђерић, виша научна сарадница Института за педагошка истраживања у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: УПОТРЕБА ВЕШТАЧКЕ ИНТЕЛИГЕНЦИЈЕ У ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ: ПЕРСПЕКТИВЕ СТУДЕНАТА И ПЕДАГОШКЕ ИМПЛИКАЦИЈЕ, докторанткиње **Зоране Пешић**, изабрани су:

- проф. др Радован Антонијевић,

- доц. др Ивана Јеремић,

- доц. др Саша Дубљанин и

- др Александра Максимовић, доценткиња Природно – математичког факултета Универзитета у Крагујевцу.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

5. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ИНТЕГРАЦИОНИ ПРОЦЕСИ У СРБИЈИ НАКОН РАТОВА 1876–1878, докторанда **Ђорђа Бекчића**, изабрани су:

- проф. др Сузана Рајић,

- проф. др Урош Шешум и

- др Радомир Ј. Поповић, научни саветник Историјског института у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

6. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ЈЕВРЕЈСКА ДЕЦА У ХОЛОКАУСТУ НА ПРОСТОРУ ОКУПИРАНЕ СРБИЈЕ (1941-1944), докторанда **Андрије Михајлова**, изабрани су:

- проф. др Дубравка Стојановић,

- доц. др Немања Радоњић,

- др Милован Писари, научни сарадник Института за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду,

- др Давор Стипић, научни сарадник Института за новију историју Србије у Београду и

- др Радосав Туцовић, научни сарадник Института за савремену историју у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

7. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ЕМПАТИЈА У ОБРАЗОВАЊУ: ФЛОСКУЛА И/ИЛИ НУЖНОСТ? СТУДИЈА ЕМПАТСКИХ ПРАКСИ У ШКОЛАМА, докторанда **Александра Миловановића**, изабрани су:

- проф. др Александар Бауцал,

- доц. др Оља Јовановић Милановић и

- др Невена Буђевац, ванредна професорка Факултета за образовање улитеља и васпитача Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

8. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: КОГНИТИВНО-БИХЕЈВИОРАЛНИ МОДЕЛ ПРЕЈЕДАЊА: ТЕОРИЈСКО И ЕМПИРИЈСКО ИСПИТИВАЊЕ ПСИХОЛОШКИХ ДЕТЕРМИНАНТИ, докторанткиње **Горице Вуксановић**, изабрани су:

- проф. др Тамара Кликовац,

- доц. др Ивана Перуничић Младеновић и

- др Дамјана Димитријевић, доценткиња Филозофског факултет Универзитета у Нишу.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

9. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: РАЗВОЈ СОЦИОКУЛТУРНЕ ПСИХОЛОШКЕ ТЕОРИЈЕ ДЕСНОГ ПОПУЛИЗМА, докторанткиње **Невене Мијатовић**, изабрани су:

- проф. др Зоран Павловић,

- проф. др Биљана Станковић и

- др Ирена Фикет, виша научна сарадница Института за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

10. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ТРАНЗИЦИЈА ИЗ ПРОФЕСИОНАЛНОГ СПОРТА КА СЕКУНДАРНОЈ КАРИЈЕРИ: КВАЛИТАТИВНО ИСТРАЖИВАЊЕ БИВШИХ СПОРТИСТА У СРБИЈИ, докторанткиње **Марије Тодоровић**, изабрани су:

- доц. др Жељка Манић,

- доц. др Драган Станојевић и

- др Сандра Раденовић, редовна професорка Факултета спорта и физичког васпитања Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

11. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ОНТОЛОШКИ СТАТУС СВЕСТИ: ИЗМЕЂУ САРТРОВЕ ФЕНОМЕНОЛОШКЕ ОНТОЛОГИЈЕ И ФИЛОЗОФИЈЕ ДУХА, докторанда **Николе Ачанског**, изабрани су:

- проф. др Небојша Грубор,

- проф. др Миљана Милојевић и

- др Дамир Смиљанић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у  Новом Саду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

12. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ГРАЂАНСКА НЕПОСЛУШНОСТ У ХИБРИДНИМ РЕЖИМИМА: ПРИЛОГ САВРЕМЕНОЈ РАСПРАВИ О ГРАЂАНСКОЈ НЕПОСЛУШНОСТИ*,* докторанда **Ђурице Стојановића** изабрани су:

- др Вања Суботић,

- др Милош Ковачевић и

- др Бојан Благојевић, доцент Филозофског факултета Универзитета у Нишу.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

13. У Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: ЕВАНГЕЛИЗАЦИЈА И САКРАЛНА АРХИТЕКТУРА У ЈУЖНОЈ УГАРСКОЈ: АРХЕОЛОШКА СВЕДОЧАНСТВА СА ПРОСТОРА ДАНАШЊЕ ВОЈВОДИНЕ*,* докторанткиње **Невене Пантић** изабрани су:

- доц. др Моника Милосављевић,

- доц. др Дејан Радичевић и

- др Милица Радишић, научна сарадница Археолошког института у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XII

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. Докторанду **Леонарду Валенти** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ПОТЕНЦИЈАЛИ ДРАМСКОГ ПРИСТУПА У НАСТАВИ/УЧЕЊУ ИСТОРИЈЕ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Докторанткињи **Марији Марсенић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: КУЛТУРА ПОНИШТАВАЊА: ИЗВОРИ, МАНИФЕСТАЦИЈЕ, МЕХАНИЗМИ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. Докторанткињи **Ивани Шакић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ТРАУМАТСКИ СНОВИ: СПЕЦИФИЧНОСТИ СНОВА РАТНИХ ВЕТЕРАНА СА ПРОСТОРА БИВШЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. Докторанткињи **Светлани Радовић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ЛИЧНОСТ КАО ФАКТОР ЛИДЕРСТВА.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

5. Докторанду **Душку Кљајићу** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ТЕОРИЈСКА АНАЛИЗА И ЕМПИРИЈСКА ПРОВЕРА КОНСТРУКТА ЗДРАВСТВЕНЕ ПИСМЕНОСТИ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

6.Докторанткињи **Неди Јанићијевић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ИГРАЊЕ ВИДЕО-ИГАРА У АДОЛЕСЦЕНЦИЈИ – ОДНОС СА ЕМОЦИОНАЛНОМ ИНТЕЛИГЕНЦИЈОМ И МОТИВАЦИЈОМ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

7. Докторанткињи **Исидори Мицић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ЕМОЦИОНАЛНА ТРАНСМИСИЈА У УЧИОНИЦИ: УЛОГА ЕМОЦИОНАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСТАВНИКА.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

8. Докторанткињи **Хани Сејфовић** одобрава се израда докторске дисертације са темом: ЕФЕКТИВНОСТ ИНТЕРВЕНЦИЈА БАЗИРАНИХ НА ПУНОЈ СВЕСНОСТИ У УНАПРЕЂИВАЊУ ДОБРОБИТИ АДОЛЕСЦЕНАТА И ОДЕЉЕНСКЕ КОХЕЗИЈЕ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XIII

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. У Комисију за оцену докторске дисертације:КОМПЕТЕНЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКИХ НАСТАВНИКА ЗА ПОДУЧАВАЊЕ СТУДЕНАТА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ, коју је поднела докторанткиња **Наталија Гојак** , изабрани су:

- проф. др Виолета Орловић Ловрен,

- проф. др Зорица Шаљић и

- др Драгана Стоецкел (Dragana Stöckel), ванредна професорка Факултета политичких наука Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. У Комисију за оцену докторске дисертације: ОБРАЗОВНОМ ПОДРШКОМ ОД КОНЦЕПТА РОДИТЕЉА „ПРАЗНОГ ГНЕЗДА“ КА КОНЦЕПТУ РОДИТЕЉА „ЕМЕРИТУСА“, коју је поднела докторанткиња **Јана Мишовић** , изабрани су:

- проф. др Катарина Поповић,

- проф. др Кристинка Овесни,

- доц. др Мирјана Сенић Ружић и

- др Хајдана Гломазић научна сарадница Института за криминолошка и социолошка истраживања.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. У Комисију за оцену докторске дисертације: КРИТИЧКА ИСТОРИЈА ОРГАНИЗОВАНОГ ФОТОАМАТЕРИЗМА КАО ОКВИРА ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЈЕ ФОТОГРАФИЈЕ У СРБИЈИ ПОСЛЕ 1946. ГОДИНЕ, коју је поднео докторанд **Михаило Васиљевић**, изабрани су:

- др Ана Ереш,

- проф. др Милица Божић Маројевић и

- др Мариела Цветић, редовна професорка Архитектонског факултета Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. У Комисију за оцену докторске дисертације: ПРЕДСТАВЕ ЈЕВРЕЈА У СРПСКОЈ ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ XIX ВЕКА, коју је поднела докторанткиња **Милица Рожман**, изабрани су:

- проф. др Ана Костић,

- др Ирена Ћировић и

- др Елиезер Папо, редовни професор, Универзитет Бен – Гурион у Негеву, Израел.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

5. У Комисију за оцену докторске дисертације: ТАМБУРАШКА МУЗИКА У НОВОМ САДУ: ОДНОС МУЗИКЕ И МЕСТА У АНТРОПОЛОШКОЈ ПЕРСПЕКТИВИ, коју је поднео докторанд **Александар Антуновић**, изабрани су:

- проф. др Бојан Жикић,

- проф. др Љубица Милосављевић,

- проф. др Ана Банић Грубишић и

- др Данијела Здравић-Михаиловић, редовна професорка Факултета уметности Универзитета у Нишу.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

6. У Комисију за оцену докторске дисертације: КОМУНИКАЦИЈА ОБУХВАТА ВАКЦИНОМ: ПРОВЕРА ПРЕТПОСТАВКИ МОДЕЛА СЕБИЧНЕ НАСПРАМ МОДЕЛА СОЦИЈАЛНЕ РАЦИОНАЛНОСТИ (COMMUNICATING VACCINATION COVERAGE: TESTING THE SELFISH VERSUS THE SOCIAL RATIONALITY HYPOTHESIS), коју је поднела докторанткиња **Александра Лазић**, изабрани су:

- проф. др Данка Пурић,

- проф. др Каја Дамњановић и

- др Марија Бранковић, виша научна сарадница Факултета за медије и комуникације Универзитета Сингидунум.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

7. У Комисију за оцену докторске дисертације: ДОСЛЕДНО НЕДОСЛЕДНИ: ПРИРОДА И ПРЕДИКТИВНОСТ ДУПЛОГ МИШЉЕЊА (CONSISTENTLY INCONSISTENT: PREDICTIVITY AND VALIDITY OF DOUBLETHINK), коју је поднела докторанткиња **Марија Петровић**, изабрани су:

- проф. др Горан Кнежевић,

- проф. др Каја Дамњановић и

- др Предраг Теовановић, ванредни професор Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

8. У Комисију за оцену докторске дисертације: СУБЈЕКАТ НЕОЛИБЕРАЛНОГ ДОБА: ПСИХОДИНАМИКА И ПСИХОПАТОЛОГИЈА, коју је поднела докторанткиња **Соња Јаничић**, изабрани су:

- проф. др Гордана Вулевић,

- проф. др Биљана Станковић и

- др Часлав Копривица, редовни професор Факултета политичких наука Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XIV

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. Извештај комисије од 16.05.2025. год. са предлогом да докторанткиња **Невена Петковић** усмено брани своју докторску дисертацију под насловом: СТРАТЕГИЈЕ ИДЕНТИФИКАЦИЈА ИНТЕРНО РАСЕЉЕНИХ ЛИЦА СА КОСОВА И МЕТОХИЈЕ: АНТРОПОЛОШКА АНАЛИЗА УСМЕНИХ И ПИСАНИХ НАРАТИВА О ДОМУ (Универзитет је дао сагласност на предлог теме 30.11. 2021. Објављен рад: Anthropological Approach to the Question of Domicide, Баштина, vol. XXXIII, no. 61, (2023), 431–448.)

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Извештај комисије од 26.05.2025. год. са предлогом да докторанткиња **Маја Милић** усмено брани своју докторску дисертацију под насловом: ЛАКАНОВА ТЕОРИЈА СТАДИЈУМА ОГЛЕДАЛА (Универзитет је дао сагласност на предлог теме 28.11. 2023. Објављен рад: Lacan and The Problematics of Narcissism, Теме, (2021), XLV, бр. 3, 895-904.)

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. Извештај комисије од 26.05.2025. год. са предлогом да докторанткиња **Јелица Милојичић** усмено брани своју докторску дисертацију под насловом: КРАТКА ИНТЕРВЕНЦИЈА ПУНЕ СВЕСНОСТИ И МЕТАКОГНИЦИЈА: ЗНАЧАЈ ЗА МЕНТАЛНО ЗДРАВЉЕ СТУДЕНАТА (Универзитет је дао сагласност на предлог теме 23.04.2024. Објављен рад: Construction and validation of learning style assessment instrument SU-19,Иновације у настави-часопис за савремену наставу*,* 36(1), (2023), 1-20.)

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XV

Наставно-научно веће је донело следећу

О Д Л У К У

1. У Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације: РЕПРЕЗЕНТАЦИЈА ВЛАДАРСКЕ ПОРОДИЦЕ ВЛАШКОГ ВОЈВОДЕ ЊАГОЈА БАСАРАБЕ У ЦРКВИ УСПЕЊА БОГОРОДИЦЕ МАНАСТИРА КУРТЕА ДЕ АРЂЕШ, коју је поднела докторанткиња **Јелена Николић**, изабрани су:

- проф. др Јелена Ердељан,

- проф. др Владимир Симић,

- проф. др Влада Станковић,

- др Јаков Ђорђевић, и

- др Светлана Томин, редовни професор Филозофског факултета Универзитет у Новом Саду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XVI

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. У Комисију за одбрану докторске дисертације: СТРАТЕГИЈЕ ИДЕНТИФИКАЦИЈА ИНТЕРНО РАСЕЉЕНИХ ЛИЦА СА КОСОВА И МЕТОХИЈЕ: АНТРОПОЛОШКА АНАЛИЗА УСМЕНИХ И ПИСАНИХ НАРАТИВА О ДОМУ, коју је поднела докторанткиња **Невена Петковић,** изабрани су:

- проф. др Драгана Антонијевић,

- проф. др Лидија Радуловић,

- др Сања Златановић и

- др Јадранка Ђорђевић Црнобрња, научна саветница Етнографског института САНУ.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. У Комисију за одбрану докторске дисертације: ЛАКАНОВА ТЕОРИЈА СТАДИЈУМА ОГЛЕДАЛА, коју је поднела докторанткиња **Маја Милић,** изабрани су:

- проф. др Гордана Вулевић,

- доц. др Биљана Станковић и

- др Слободан Марковић, редовни професор Факултета политичких наука Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. У Комисију за одбрану докторске дисертације: КРАТКА ИНТЕРВЕНЦИЈА ПУНЕ СВЕСНОСТИ И МЕТАКОГНИЦИЈА: ЗНАЧАЈ ЗА МЕНТАЛНО ЗДРАВЉЕ СТУДЕНАТА, коју је поднела докторанткиња **Јелица Милојичић,** изабрани су:

- проф. др Татјана Вукосављевић Гвозден,

- проф. др Оливер Тошковић,

- доц. др Ивана Перуничић Младеновић и

- др Љиљана Михић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XVII

Наставно-научно веће је донело следећу

О Д Л У К У

Даје се сагласност за продужење трајања звања Mилици Секуловић истраживачу-сараднику за период од 02.12.2024. године, закључно са даном доношења ове одлуке, у укупном трајању од 6 месеци и 25 дана.

Образложење

Имајући у виду да је Универзитет у Београду-Филозофски факултет почев од 02.12.2024. године, закључно са даном доношења ове одлуке, блокиран у укупном периоду од 6 месеци и 25 дана, што подразумева обуставу наставе и објективне препреке у редовном извршавању обавеза на докторским студијама, као и рокове трајања истраживачких звања који су моделирани према динамици докторских академских студија, Наставно-научно веће утврдило је да је истраживач-сарадник у неједнаком положају у односу на друге истраживаче који се не суочавају, односно који се нису суочавали са наведеним објективним препрекама у обављању својих радних задатака.

Наставно-научно веће НИО препознаје своју улогу као органа који одлучује о стицању истраживачких звања у складу са чланом 67. Законa о науци и истраживањима, али и своју улогу као органа НИО – послодавца именованог истраживача (подносиоца предметног захтева) – дефинисану Законом о науци и истраживању и Статутом НИО.

Имајући наведено у виду, доноси се одлука као у диспозитиву.

Укупан број гласова: **244 ЗА**

XVIII

Наставно-научно веће је донело следећу

О Д Л У К У

Усваја се Одлука Студентског парламента, да се за члана Етичке комисије, уместо Алексе Јанаћковића изабере **Никола Ристић**, студент Основних академских студија историје Филозофског факултета и уместо Алексе Гачића, изабере **Невена Адамов,** студенткиња Основних академских студија социологије Филозофског факултета, на место заменика члана, за мандатни период од 05.07.2025. до 05.07.2026. године.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XIX

Наставно-научно веће је донело следеће

О Д Л У К Е

1. Усваја се предлог Одељења за етнологију и антропологију, да се за члана Финансијске комисије, уместо проф. др Саше Недељковића, изабере **др** **Невена Милановић Минић**,доценткиња, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

*Промена одлуке XVIII/11 од дана 04.07.2024. године.*

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Усваја се предлог Одељења за историју уметности, да се за члана Кадровске комисије, уместо проф. др Миодрага Марковића, изабере **др Милан Попадић,** редовни професор, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

*Промена одлуке XVIII/2 од дана 04.07.2024. године.*

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XX

**Проф. др Данијел Синани** обавештава присутне о следећем:

,, Тренутно је у току инспекцијски надзор над Факултетом, усмерен ка претходној седници Већа. Доставили смо инспекцији све материјале који су тражени, међутим, тражили су и неке друге материјале који нису везани за предмет инспекцијског надзора, са роком достављања до сутра. Друга ствар која је битна, јесте да је јуче одржана седница Сената, на којој је присуствовао уместо мене продекан за финансије, проф. др Перица Шпехар, па бих га замолио да изнесе главне закључке са састанка који су од значаја између осталог и за ову тему.“

**Проф. др Перица Шпехар**,продекан за финансије се обраћа Већу:

,, Што се тиче Сената, званично је јуче продужена школска 2024/25. година до 31.10.2025. године за ОАС, а до 14.11.2025. године за МАС и ДАС. У складу са тим, школска 2025/26. година, почеће 01.11.2025. године за ОАС, а за МАС и ДАС 15.11.2025. године. За сваки ниво студирања, предвиђено је да се нова школска година заврши до 30.09.2026. за ОАС, односно до 15.10.2026. за МАС и ДАС. На проширеном ректорском колегијуму нас је ректор известио о својим преговорима са премијером који је био дан пред тога, односно не само њега, већ и осталих ректора државних универзитета. Оно што је промена у односу на информације које смо раније имали, то је да су квоте за упис студената на студије у овој школској години одобрене и да ће бити исте као и претходних година. Пре месец дана била је идеја да кад се заврши пријемни испит, у том тренутку упишемо само 60% студената, а да ће осталих 40% студената према ранг листи бити уписано тек када почне нова школска година. Међутим, наравно од тога се одустало. Оно што је новина је да ће после тог пријемног бити уписани сви студенти, али уколико Факултет не заврши школску годину 2024/25 до 31.10.2025. године, нећемо моћи да предајемо студентима прве године у школској 2025/26. Овај податак ће стајати и у тексту конкурса. Оно што је још договорено на том састанку између ректора и премијера, јесте да ће студентима у домовима цена боравка у јулу и августу остати иста као и за остале месеце када школска година траје. Следећа ствар је била смањење ЕСПБ бодова приликом уписа у нову школску годину. Студенти који су самофинансирајући, могу да пређу на буџетско студирање. И у овом тренутку описана су два модела. Један модел је да та граница буде 37 бодова, а други модел је да се попуне сва расположива буџетска места. У наредним данима ће бити састанци продекана за наставу, где ће се радити анализе по факултетима, јер ово зависи од факултета до факултета. Неки Факултети имају мањи, неки више буџетских студената итд. Што се тиче мировања (замрзавања) статуса студената, донете су измене у Статуту Универзитета, који је као могућност замрзавања увео и немогућност одржавања наставе, непланиране околности које су спречавале студенте да похађају наставу итд. Оно што је у овом тренутку нејасно јесте, шта од докумената треба да се поднесе да би студенти могли да траже мировање. Тренутно омбудсман и председник Статутарне комисије раде на томе да израде једно упутство које ће објаснити шта треба да стоји у том захтеву и шта од докумената треба доставити. Проблем тог мировања, може да буде проблематичан са бруцошима, јер број оних који замрзавају свој статус студената који су на буџету, не дозвољавају упис нових студената ако смо дошли до квоте за ту школску годину. На другој, трећој и четвртој години наш Факултет таквих проблема нема. То је нешто о чему ће се разговарати наредних дана. На крају долазимо до техничких детаља који се тичу самог пријемног испита за наредну школску годину. Ови датуме које ћу прочитати су незванични. План Универзитета јесте да ти датуми буду заиста такви. До среде би требало да имамо дефинитивну потврду датума. Између 21. и 23. јула би требало да буде пријем докумената, 23/24. јула израда прелиминарних ранг листи, између 24-29. јула сам пријемни, потом неколико дана за различите првостепене и другостепене жалбе и идеја је да 4.августа буде објављена коначна ранг листа, између 5-7. августа упис студената и онда 8. августа се шаље Универзитету списак уписаних студената. До понедељка би требало да добијемо неопходне одлуке од државе. А у уторак и среду на седници Сената би требало то и потврдити.“

**Проф. Данијела Стефановић** се јавља за реч:

,, Имам практично питање које се тиче услова за упис наредне године. Рекли сте да постоји иницијатива да се буџетски статус дозволи са 37 ЕСПБ, што је свакако корисно и потребно. Ако се добро сећам, то је и у исто време и законски минимум за упис следеће године. Да ли постоји иницијатива да се та граница помери, односно да се спусти на мање од 37 ЕСПБ или да постоји као иницијатива Универзитета у Новом Саду да се дозволи безусловни упис наредне школске године, односно да се омогући упис без обзира на самофинансирајући статус и бодовне границе? Што је веома важно за релаксирање ситуације и стварање повољније климе за започињање следеће школске године. Или да се помери на 28-30 ЕСПБ, на неки прихватљив минимум за упис наредне школске године?“

**Проф. др Перица Шпехар** одговара:

,, То зависи од одељења до одељења. Ми смо ове године имали препоруку Министарства да попунимо број буџетских места, негде је већ ова граница од 37 превише, јер су попуњена места на 40-41, и то јесте главни проблем. Чини ми се да неће моћи да се донесе јединствена одлука за све факултете, зато што сваки факултет има неке своје потребе и у наредним данима биће седница посвећена томе, на којој ће бити продекани за наставу, па ће са својим анализама покушати да нађу шта је најбоље решење за то.

Додао бих још две информације које се тичу нашег пословања. Добра информација јесте да је уплаћен ДМТ II, друга рата. Крените да користите средства, по плану за потребе које сте предвидели, набавке итд. Оно што је не тако добра вест јесте, пошто се ближи сезона годишњих одмора, у упутствима које смо добили за ових наших 12.5%, стоји назначено да држава неће исплаћивати целе плате за годишње одморе.“

**Проф др Ксенија Крстић** се јавља за реч:

,, С обзиром да смо добили позив за ванредну електронску седницу на којој би требало да се одлучимо о online настави, мој предлог би био под број један да одложимо електронску седницу, најидеалније за другу половину следеће недеље и под два да то буде седница уживо. Из разлога што треба да донесемо јако важну одлуку, мислим да нико од нас не жели да гласа, а да не зна о чему гласамо. Дакле, ми не знамо шта подразумева та online настава о којој треба да се изјаснимо. Мислим да треба о томе да разговарамо, да се договоримо. Било би добро да о томе и разговарамо са студентима, а знамо да им је потребно још мало времена, а не да донесемо преурањену одлуку која нас може коштати на неком другом месту. Било би добро да се о оба предлога изјаснимо појединачно.“

**Проф. др Нада Секулић Маћиг** се јавља за реч:

,, Ситуација је дупло компликована са online наставом, због тога што ми који смо у штрајку у оквиру нашег минимума рада, нисмо предвидели било какав облик online наставе. Истовремено је нашим унапређењем минимума рада који имамо као штрајкачи, дефинисано да ћемо било какве промене градити у договору како са управом, тако и са студентима. А то значи, да је потребно да нађемо неки модус наших заједничких решења. Зато и у овом моменту, ми као штрајкачи, стојимо на тој линији. У том смислу, ја подржавам овај предлог који смо добили, јер је то изузетно важно. Потребно нам је да имамо специфичније одредбе, да бисмо могли да видимо шта је прихватљиво, а шта није прихватљиво. Према томе, нисам за то да добијемо неке најопштије оквире изјашњавања о online настави.“

**Проф. др Марија Бабовић** се јавља за реч:

,, Јуче је био пленум на којем су се предлагали модели за организовање online наставе и морам признати да се нисам добро осећала, јер смо ту тему покренули када није добар тајминг, с обзиром на 28. јун који предстоји. Студенти су нам предочили своје аргументе и своју перспективу. Раније када су подржали облике наставе и одржавање испита за осетљиве категорије студената, тада су предочили, пре мање од месец дана, да они не прихватају online наставу и да не би волели да то буде увод у даље уступке и увођење облика надокнаде за које нису сагласни. Напоменули су да они троше јако пуно времена, по барем 16 сати дневно на организовање блокада. То није само пленум, већ и пуно учешћа у разним групама, телима, координацијама, архивирањима, израдама записника итд... јако пуно активности. Чуо се и глас неких који се осећају угроженим због привођења и хапшења и просто можда ишчекују сваки час да ће неко доћи по њих, јер свака акција и материјал могу бити употребљени против њих, нпр. за тероризам и рушење уставног поретка. Подсећам вас да смо пре 7 месеци сви подржали студенте. Не бисмо волели да сада нарушимо све солидарнији однос који смо развили у претходних 7 месеци. Групе студената су хетерогене и ово о чему ми сада размишљамо управо јесте нешто што би водило ка томе да можемо да изађемо у сусрет различитим групама студената и различитим интересима. Сазнали смо од Медицинског факултета, да су дошли до неких мудријих решења која би можда била прихватљива и за наше студенте. Систем који је као нека врста самопослуге, у којој сви наставници имају различите групе студената и неодлучност да одаберу онај облик наставе који њима одговара у зависности од њиховог ангажмана, локације где се налазе, да ли су на факултету, неком другом месту или блокадама. Предлог активности би могао да се креће од неког минимума. Као што је постовање материјала и консултација када њима треба. Редовни облици online наставе, као што смо имали за време covid-a за оне који желе да уче. Да се смањи број ЕСПБ бодова, да се уступи упис и да се предиспитне обавезе редукују, прилагоде различитим одељењима и да се рецимо на колоквијум изађе у испитном року, па да се то онда рачуна у део испита и да се тако олакша. Да заправо покушамо истовремено да задовољимо различите потребе и могућности студената, а да истовремено омогућимо да студент може да прође тај неки минимални праг неопходан за нормално студирање. Потребно је да се мало добије на времену. Дакле, наша идеја није да се та ванредна седница спречи, укине итд. Већ да се добије само још неколико дана због студената. И они су рекли да немају времена да размишљају о томе и дискутују, јер су јавно окупирани другим стварима. Тако да мислим да није фер организовати седницу раније, без да не разговарамо са њима, без разматрања могућих опција. У сваком случају мислим да морамо знати о чему гласамо, дакле какав је то модел online наставе и мислим да је врло важно то прецизирати.“

**Проф. др Живка Крњаја** се јавља за реч:

,, Морамо подржати предлог колегинице Ксеније и колегинице Марије. Мислим да ни ми као професори, а ни студенти, нисмо криви за ситуацију у којој се налазимо. Због тога мислим да кад год се одржи седница, да треба да се одржи уживо не само како би разумели о чему гласамо, већ и како би чули аргументе професора за и против, да бисмо дошли до неког решења како ћемо из ове ситуације да изађемо. Сматрам да би нам већа дискусија помогла. Да чујемо једни друге и да можемо да образложимо једни другима своје позиције. Због тога што верујем да је наша моћ, моћ знања и моћ морала, и да ту моћ не треба да усмеримо према студентима и увођењем студената у било какав облик наставе који подразумева непоштовање одлука Наставно-научног већа или претходних договора. Према томе предлажем, да пре него се изјаснимо, да се чујемо и јавно изнесемо своје аргументе.“

**Проф. др Слободан Перовић** се јавља за реч:

,, Ја сам био на три деканска савета на којима се расправљало о овим стварима и углавном сам изигравао “ђавољег адвоката“ у односу на групу професора која нам се сада обратила. Један од разлога зашто у овој атмосфери, уживо седница није добра је управо то што видите. Јавило се петоро да подрже један план, ја се јављам да кажем нешто у прилог ове друге стране. Дакле, Филозофски факултет је можда до сада и једини на Универзитету који се није изјаснио о оnline настави. То је врло чудан преседан који ми се искрено не допада, независно од тога како ће ко да гласа у понедељак кад буде та седница. Сад мислим да ћу да гласам за оnline наставу. Али не знам шта ће да се догоди у суботу и не знам како ћу гласати у понедељак. То сви знамо. У једном тренутку мора да се догоди то гласање. Тај тренутак је у суштини одавно прошао и мени изгледа као поновно одуговлачење и тражење разлога да се спречи нешто што је практично цео Универзитет у Београду прихватио и урадио. Што се тиче садржински шта је оnline настава, нико не треба да нам објашњава шта је оnline настава. И оnline настава представља заправо неку врсту компромиса за велики број студената који су се појавили на консултативној настави и који су просто уплашени да можда неће успети да заврше годину. Просто нека врста изјашњавања мора да се деси.“

**Проф. др Ирина Деретић** се јавља за реч:

,, Колегинице су говориле о томе да нема темељне расправе. ево, ова седница је време када можемо изнети аргументе за и против оnline наставе. То како ће ко гласати за оnline настава, можемо сазнати у понедељак. Због чега се сада у овом тренутку дискутује о томе да нам се одузме слободна воља да гласамо да ли смо за оnline наставу или не, са лошим објашњењима, да не знамо шта је оnline настава, а врло добро знамо јер смо већ држали такав облик наставе. На сајту Факултета је већ изашло објашњење да се можемо изјашњавати у понедељак. А сада чујем да се жели пролонгирати. Ми једног дана доносимо једну, другог дана другу одлуку, па трећег дана супротну одлуку. Потпуно се неконзистентно понашамо и расуђујемо. Изјашњавање за оnline наставу јесте нешто што треба да се схвати као право да наставници покажу да јесу или нису за наставу. Студенти могу да не слушају оnline наставу, они који су против тога. А могу и да слушају. Неке колеге већ држе оnline наставу и имају довољан број студената.“

**Председник већа** одговара:

,, Мало смо скренули теме, не ради се о томе да ли ћемо се или се нећемо изјашњавати. Изјашњаваћемо се свакако. Питање је само да ли ће то бити у понедељак или померено за дан/два и у ком формату ће бити изјашњавање.“

**Проф. др Смиљка Томановић** се јавља за реч:

,, Овакве одлуке се могу донети само заједнички, делиберацијом и консензусом. Прегласавање да ли је неко за нешто или против нечега је контрапродуктивно. У том смислу, подржавам предлог да сви заједно дођемо до модела одржавање наставе у којем би могли да се уклопе сви, а за то нам је потребно још неколико дана.“

**Проф. др Лидија Мишкељин** се јавља за реч:

,, Позивам на поштовање процедуре. Када смо улазили у обуставу наставе, било је прво разговора са студентима, па изјашњавања по одељењима, па смо тек онда ишли на Наставно-научно веће. Тако да подржавам предлог да се одложи ванредна седница и апелујем на све нас кад смо толико чврсти и поуздани у аргументацији да образложимо свој став за и против, не видим проблем да то сада урадимо јавно, а не на неки начин тајним гласањем, где нико од нас неће имати коначан увид осим у цифру колико је нас за или против неког предлога.“

**Проф др Катарина Поповић** се јавља за реч:

,, Наравно да никоме не треба одузимати право гласа и ускратити исказивање слободе мишљења. Реч је само о томе да су потребна додатна рецимо два дана. Јасно је да је то одговор на динамику која постоји, коју не можемо да игноришемо. Потребно нам је време за формулисање предлога које бисмо израдили заједно са студентима. Мислим да смо сви свесни, да то гласање које би без њих уследило, да би било наметнуто и да би то испунило оно што Министарство, које нам није пријатељ, жели. Министарство није успело да одговори на захтеве студената и да их тиме врати на наставу. И пошто не зна шта да раде са тиме, онда су то пребацили на нас. Сад ми треба да нађемо начин да их некако натерамо да се врате на наставу. Ми хоћемо да се договоримо са њима, због тога што сматрам да је академска година важна и да је важно да је надокнаде и за то ми морамо изнети предлог који ће бити прихватљив. Свакако желимо да то буде наш одговор, а не попуштање под притиском Министарства. Уживо седница, па да све буде транспарентно, зашто да не? Не видим да би то на било који начин ограничило право на слободно мишљење, нису дискусије увек пријатне, али зашто да не? Треба да имамо различита мишљења. И када будемо имали јасан предлог кроз неколико дана, мислим да ће и изјашњавање тада бити лакше.“

**Доц. др Дејан Џелебџић** се јавља за реч:

,, Доста тога је речено од онога што сам желео да кажем. Само бих ипак још једну ствар нагласио, а то је да се online настава сада користи већ 2 и по месеца на нивоу Универзитета, конкретно на државном Универзитету у Новом Пазару. Тако да ми до сада имамо и нека искуства других које можемо да применимо и да узмемо у обзир када будемо доносили одлуку. Мој главни утисак, односно више статистички параматер, јесте да се изузетно мали број студената одазвао том виду наставе. А разлог није што је ,сложићемо се, квалитет наставе на нижем нивоу, него настава уживо, већ зато што је online настава смишљена да би се избегле студентске блокаде, да бисмо почели да радимо, да се настава одржава, без обзира на вољу студената. После Новог Пазара дошло је до покретање наставе на другим Универзитетима и слична је статистика свуда.“

**Представник студената** се јавља за реч:

,, Да ли ја лично мислим да ће бити online наставе? Мислим да хоће. Да ли се са њом слажем лично? Не слажем се. Да ли је то професорско право? Апсолутно јесте. Веома је проблематичан овај моменат када се одлучује за тако нешто. Пре свега јер имамо много других обавеза, али и то поштујемо. Ја мислим да смо о моделима наставе морали да причамо средином марта. Да разговарамо и да дођемо до неког конкретног решења. Да ли ће се студенти одазвати у већој или мањој мери? Велико је питање. Оно што морам да истакнем је да смо показали у овом краћем периоду да смо спремни на дијалог. Да нисмо нападали своје професоре, да се нисмо условно речено љутили ни на кога ко има другачији став. Професор Шпехар је на једном од пленума предочио финансијске проблеме који могу погодити Факултет. Студенти су иступили са конкретним питањима, са конкретним решењима и могућностима, са различитим начинима којим ми можемо помоћи Факултету пре свега. С тим у вези не видим да би уживо седница направила неки притисак на професоре и утицала на индивидуално гласање. Апсолутно пуно право имате да изгласате online наставу, као што ћу ја имати апсолутно право да се тој online настави не одазовем. Увиђамо да се власт још увек није опаметила, да добијамо исте претње, да желе да уруше нашу солидарност. Тако да позивам да се седница одржи уживо и да некако дођемо до конструктивног решења.“

**Председник већа** приводи крају дискусију:

,, Имамо 2 предлога. Један је да се одложи ванредна седница, а други је да не буде online, него уживо. Имајући у виду све што смо чули, као и то да сам присуствовао на пленуму на којем смо и разговарали са студентима о увођењу online наставе, јасно је свима да ћемо у једном тренутку морати кренути са таквим обликом наставе. Питање је само када ће тај тренутак бити. оно што јесте битно је да заправо студенти нису били ни за ни против, већ су рекли да треба и њихово конкретно мишљење да се чује, након што заврше одређене обавезе, пошто су тренутно на терену и у организацији. Предлог који је проф. др Марија Бабовић изнела је апсолутно прихватљив за управу, и не само управу већ и верујем свима, због тога што обухвата online наставу и даје право свима да одрже наставу у оном формату који њима одговара. Волео бих да имамо мишљење студената о овоме. Факултет током наредне недеље мора да се изјасни о овом питању, да можемо да стигнемо да завршимо годину до 31. октобра. Биће одлуке и Владе, а не желимо да будемо једини који се нису изјаснили до тада.“

Први предлог за изјашњавање: **Да се одржавање ванредне седнице помери за среду, 02.07.2025. године.**

За овај предлог изјашњавају се редовни, ванредни професори, доценти и наставници страних језика. Гласало се дизањем руку и утврђен је следећи број гласова:

Укупан број гласова: **116 ЗА**

**С обзиром да је за усвајање предлога било потребно 118 гласова ЗА, констатује се да није усвојен овај предлог.**

**Проф. др Слободан Перовић** је затражио поновно гласање услед сумње у регуларност, али овог пута гласањем “прозивком.“

**Зора Јовановић**, руководиља Одсека за правна, кадровска и административна питања је на основу списка наставника извршила прозивку, те се приступило гласању по принципу „прозивке“. Прозивани су професори по звањима и азбучним редом да се јавно изјасне о овом предлогу у форми “ЗА“, “ПРОТИВ“ или “УЗДРЖАН“.

Укупан број гласова: **112 ЗА**, **26 ПРОТИВ**, **10 УЗДРЖАНИХ**

**Констатује се да предлог није усвојен.**

Други предлог за изјашњавање: **Одржавање ванредне седнице уживо.**

За овај предлог изјашњавају се редовни, ванредни професори, доценти и наставници страних језика. Гласало се дизањем руку и утврђен је следећи број гласова:

Укупан број гласова: **80 ЗА**, **38 ПРОТИВ**, **9 УЗДРЖАНИХ**

**Констатује се да предлог није усвојен, те да ће се ванредна седница одржати у понедељак електронским путем.**

XXI

Наставно-научно веће је донело следећу

О Д Л У К У

1. Одобрава **др Слободану Антонићу**, редовном професору на Одељењу за социологију, да може бити ментор докторске дисертације под насловом: ***Политички садржаји у уџбеницима матерњег језика и историје за основну школу у Србији и Хрватској – компаративна анализа***,кандидаткиње Бојане Секулић, на Филозофском факултету Универзитета у Приштини са седиштем у Косовској Митровици.

Проф. др Слободан Антонић, јесте акредитован као ментор на Филозофском факултету Универзитета у Београду.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XXII

Наставно-научно веће је донело следећe

О Д Л У К E

1. Одобрава се **др Невени Милановић Минић**, доценткињи на Одељењу за етнологију и антропологију, да учествује на међународној конференцији "Macedonia in Ethnological and Anthropological Science – From within and beyond", која ће се одржати од 13-14. септембра 2025. године, на Охриду, у Македонији, као и да конкурише на Јавни позив Министарства науке, технолошког развоја и иновација за суфинансирање учешћа истраживача на научним скуповима и састанцима радних тела научног скупа у иностранству.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Одобрава се **др Младену Стајићу**, доценту на Одељењу за етнологију и антропологију, да учествује на међународној конференцији "**Macedonia in Ethnological and Anthropological Science – From within and beyond**", која ће се одржати од 13-14. септембра 2025. године, на Охриду, у Македонији, као и да конкурише на Јавни позив Министарства науке, технолошког развоја и иновација за суфинансирање учешћа истраживача на научним скуповима и састанцима радних тела научног скупа у иностранству.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

3. Одобрава се **др Јелени Ћуковић**, доценткињи на Одељењу за етнологију и антропологију, да учествује на међународној конференцији "**Macedonia in Ethnological and Anthropological Science – From within and beyond**", која ће се одржати од 13-14. септембра 2025. године, на Охриду, у Македонији, као и да конкурише на Јавни позив Министарства науке, технолошког развоја и иновација за суфинансирање учешћа истраживача на научним скуповима и састанцима радних тела научног скупа у иностранству.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

4. Одобрава се **проф. др Александру Кадијевићу, др Владани Путник Прици** и **Александри Илијевски**, запосленима на Одељењу за историју уметности, да се прихвати објављивање монографије под називом: **“*Најлепша фасада у српској архитектури између два светска рата: тематски зборник*“**, као и да учествују на расписаном конкурсу Министарства науке, технолошког развоја и иновација, намењеног суфинансирању издавања монографија у Републици Србији.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

5. Одобрава се **др Младену Стајићу**, доценту на Одељењу за етнологију и антропологију, да се прихвати објављивање монографије под називом:*“****Филмски тропи и етнички стереотипи: антрополошка анализа репрезентације Италоамериканаца у филмовима америчке продукције”***, аутори Младен Стајић и Љиљана Стајић, као и да учествује на расписаном конкурсу Министарства науке, технолошког развоја и иновација, намењеног суфинансирању издавања монографија у Републици Србији.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

6. Одобрава се **др Јелени Ћуковић**, доценткињи на Одељењу за етнологију и антропологију, да се прихвати објављивање монографије под називом: ***“Људи и околина: производња простора из перспективе културне антропологије”***, као и да учествује на расписаном конкурсу Министарства науке, технолошког развоја и иновација, намењеног суфинансирању издавања монографија у Републици Србији.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

7. Одобрава се **др Јелени Ердељан**, редовној професорки на Одељењу за историју уметности, да у својству гостујућег професора одржи део онлајн наставе у школској 2025/2026. години на Одсјеку за хисторију – Катедра за хисторију умјетности на Филозофском факултету Универзитета у Сарајеву, из следећих предмета:

- Умјетност романике и готике (ФИЛ ХУМ 210, 3. семестар 1. циклуса студија, (3 часа предавања))

- Умјетност Бизанта (ФИЛ ХУМ 113, 2. семестар 1. циклуса студија, (2 часа предавања))

- Умјетност раног средњег вијека (ФИЛ ХУМ 115, 2. семестар 1. циклуса студија, (2 часа предавања).

Укупан број гласова: **176 ЗА**

8. Одобрава се **др Николи Крстовићу**, ванредном професору на Одељењу за историју уметности, да конкурише за стипендију “Вишеград – Западни Балкан“, на позив проф. др Михала Стехлика, са Филозофског факултета Карловог Универзитета у Прагу. Боравак именованог у периоду од 12. јануара до 20. фебруара 2026. године подразумева одржавање два предавања по позиву студентима Мастер програма Музејских студија, као и краткотрајно истраживање у универзитетској библиотеци.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

9. Одобрава се **др Марку Шуици**, редовном професору на Одељењу за историју, да одржи Четврти симпозијум о настави историје који се одржава у организацији Центра за истраживање наставе историје и историјског наслеђа Филозофског факултета Универзитета у Београду, у сарадњи са НВО Едукација за 21. век, Опсерваторије за наставу историје у Европи и Канцеларије Савета Европе у Београду. Симпозијум би се одржао у септембру 2025. године.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

10. Одобрава се **др Александру Ракоњцу**, доценту на Одељењу за историју, да се прихвати објављивање монографије под називом: “***Стаљиновом стазом до сопственог пута, Изградња социјалистичке привреде у Југославији (1945 – 1952)“,***као и да учествује на расписаном конкурсу Министарства науке, технолошког развоја и иновација, намењеног суфинансирању издавања монографија у Републици Србији.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

11. Одобрава се **др Жарку Илићу**, научном сараднику на Одељењу за историју, да учествује на међународној конференцији **“The 13th European Society for Enviromental History Conference 2025 – Climate Histories у организацији European Society for Enviromental History“**, која ће се одржати од 18-22. августа 2025. године на Универзитету у Упсали (Шведска), као и да конкурише на Јавни позив Министарства науке, технолошког развоја и иновација за суфинансирање учешћа истраживача на научним скуповима.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

12. Одобрава се **др Софији Стефановић**, редовној професорки на Одељењу за археологију, да код Европског истраживачког савета конкурише за ERC Advanced Grant.

Назив пројекта:

“BATE – The Penile Record: Tracing Sexual Activity in Males through Osteological Evidence“.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

13. Одобрава се **др Бобану Трипковићу**, ванредном професору на Одељењу за археологију, да као сарадник учествује у пројектном предлогу: “***Од кућанства до заједнице:* организација простора у неолитичком насељу (From Household to Community: The Organization of Space in a Neolithic Settlement)“**, који ће руководитељица пројекта доц др. сц Катарина Ђеромета (Katarina Gerometta) пријавити на конкурс свеучилишта Јурја Добриле у Пули (Република Хрватска).

Укупан број гласова: **176 ЗА**

14. Одобрава се **др Каји Дамњановић**, ванредној професорки и вишој научној сарадници и **Сандри Илић**, истраживачици сарадници на Одељењу за психологију, да учествују на научним скуповима у иностранству за одлазак на конференцију под називом *SPUDM 2025 (Subjective Probability, Utility, and Decision Making*), која се одржава 31. августа до 4. септембра 2025. године, у Луки (Италија), као и да конкуришу на Јавни позив Министарства науке, технолошког развоја и иновација за суфинансирање учешћа истраживача на научним скуповима у иностранству.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

15. Одобрава се **Одељењу за психологију**, да се објави монографија „50 година Лабораторије за експерименталну психологију – библиографија и документација“ и да се за средства штампања монографије пријави на Други јавни позива Министарства науке, технолошког развоја и иновација за учешће у средствима Министарства за суфинансирање издавања монографија у 2025. години.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

XXIII

Наставно-научно веће је донело следећe

О Д Л У К E

1. Прихвата се извештај Комисије о обављеној размени студената, од 06.04.2025. године и **Љубици Вујовић**, студенткињи докторских студија историје уметности, признају обавезе које је испунила у оквиру студентске праксе на Факултету хуманистичких наука Универзитета у Ослу (Department of Philosophy, Classic), у склопу размене студената током ERASMUS+ програма размене студената од 31. марта до 31. маја 2025. године.

Извештај Комисије у саставу: проф. др Стефан Мићић, продекан за наставу, проф. др Саша Недељковић, ЕСПБ координатор Филозофског факултета и доц. др Милош Живковић, ЕСПБ координатор Одељења за историју уметности, од 06.04.2025. године, чини саставни део овог записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

2. Прихвата се извештај Комисије о обављеној размени студената, од 30.05.2025. године и **Неди Ђелмаш**, студенткињи основних студија етнологије и антропологије, признају испити у укупној вредности од 11.5 ЕСПБ, положени на Пантеон универзитету друштвених и политичких наука, Атина, Грчка (*Panteion University of Social and Political Sciences, Athens, Greece*), током програма размене студената, у школској 2024/25. години.

Извештај Комисије у саставу: проф. др Стефан Мићић, продекан за наставу, проф. др Саша Недељковић, ЕСПБ координатор Филозофског факултета и проф. др Слободан Наумовић, ЕСПБ координатор Одељења за етнологију и антропологију, од 30.05.2025. године, чини саставни део овог записника.

Укупан број гласова: **176 ЗА**

Имајући у виду наведено, констатује се да су све тачке Дневног реда Наставно-научног већа усвојене, осим изнетих предлога под тачком XX.

Седница Већа је завршена у 15:20 часова.

ЗАПИСНИЧАРKA ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Зора Јовановић проф. др Данијел Синани